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SESIÓN ORDINARIA

Fecha: Enero 15 de 2016
Hora de inicio: 7:00 a.m.
Hora de terminación: 5:30 p.m.
Lugar: Sede Centro

MIEMBROS CONSEJO ACADÉMICO

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE</th>
<th>CARGO</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>José Herman Muñoz Ñungo</td>
<td>Rector</td>
</tr>
<tr>
<td>Andrés Felipe Velásquez</td>
<td>Decano Facultad de Ciencias de la Educación</td>
</tr>
<tr>
<td>Jairo Ricardo Mora</td>
<td>Decano Facultad Medicina Veterinaria y</td>
</tr>
<tr>
<td>Carlos Eduardo Montealegre</td>
<td>Decano Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas</td>
</tr>
<tr>
<td>Juan Carlos Ferrero</td>
<td>Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud</td>
</tr>
<tr>
<td>Germán Calderón Calderón</td>
<td>Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes</td>
</tr>
<tr>
<td>Carlos Antonio Rivera Barrero</td>
<td>Decano Facultad Ingeniería Agronómica</td>
</tr>
<tr>
<td>Luis Alfredo Lozano Botache</td>
<td>Decano Facultad Ingeniería Forestal</td>
</tr>
<tr>
<td>Hernando Carvajal Torres</td>
<td>Decano Facultad de Tecnologías</td>
</tr>
<tr>
<td>Pedro José Gallego Tejada</td>
<td>Decano de la Facultad de Ciencias</td>
</tr>
<tr>
<td>Martha Lucía Núñez Rodríguez</td>
<td>Directora del Instituto de Educación a</td>
</tr>
<tr>
<td>Enrique Alirio Ortiz Guíza</td>
<td>Representante de los Profesores</td>
</tr>
<tr>
<td>Adriana Roa Obando</td>
<td>Representante de los Directores de Programa</td>
</tr>
<tr>
<td>Gerardo Montoya de la Cruz</td>
<td>Secretario Ad-hoc</td>
</tr>
</tbody>
</table>

INVITADOS
Ángel Enrique Céspedes, Director Oficina de Investigaciones y Desarrollo Científico; Stephanie Andrade Porras, Directora Oficina de Proyección Social; José Lisandro Bernal, Jefe Oficina de Desarrollo Institucional.

ORDEN DEL DÍA

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

2. ÚNICO TEMA: CIERRE DE LA UNIVERSIDAD

1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Se aprobó el orden del día.

2. Reunión informativa sobre la situación de la Universidad.

El señor Rector informa que los Directivos Francisco Villa, Henry Rengifo y Gaby Andrea Gómez A, no pueden asistir por razones de fuerza mayor.

1. Carácter de la reunión.

La reunión fue convocada en términos informativos, pero dada la importancia de los temas a tratar se acuerda darle a esta reunión el carácter de reunión ordinaria del Consejo Académico.

2. Intervención del señor Rector.

El señor Rector informa sobre gestiones realizadas, entre las que se encuentran una reunión con el señor Gobernador, con el Secretario General, con la Secretaría de Planeación y la Secretaría de Hacienda de la Gobernación del Tolima. Ellos solicitan información sobre la situación real de la Universidad y la perspectiva de solución de fondo...
de esta situación.

El señor Rector informa sobre algunas actividades realizadas en el periodo de vacaciones, las cuales pretenden fortalecer la austeridad en el gasto y la reducción de gastos:

Se realizó un análisis tendiente a disminuir la bonificación a Jefes de Departamento. Pasar de 18 salarios a 6 salarios.

Se propone la reducción a la mitad de los pagos que se realizan a los miembros del Consejo Superior.

Se revisó la posibilidad de reducción salarial para el personal de alta dirección.

Se analizó la posibilidad de congelar el valor del aporte a los estudiantes en prácticas académicas y ponderar la tarifa con base a la distancia del sitio de la práctica respecto de la sede central.

Se analizó la posibilidad de ajustar promedios en las becas de matrícula de honor, iniciativa que implica revisar antecedentes y el impacto de la misma.

Se plantea la necesidad de analizar la situación de los investigadores asociados, los monitores académicos, el pago a conferencistas, la reducción del pago a jurados.

Reglamentar las devoluciones en el Instituto de Educación a Distancia.

Reconsiderar las asignaciones de tiempo para grupos de investigación sin clasificar.

Es muy importante el cumplimiento de la carga docente para efectos de reducir la contratación de catedráticos. No se entiende como se aumenta el costo de los profesores de catedra, cuando tenemos más profesores de planta.

Se aclara que si bien estas medidas pueden implicar una reducción importante de gastos, existe la urgencia de medidas financieras relacionadas con el costo de la nómina mensual de los docentes, lo cual está por el orden de los 6.000 millones de pesos. Esto hace urgente la reorganización, la reducción de los P18, el personal de apoyo, la designación de directores de programas y jefes de departamento contra indicadores y metas. Es urgente el estudio técnico para sustentar las decisiones propias de la reorganización.

2.1 Intervenciones de los Consejeros

El jefe de la oficina de la División Contable y Financiera plantea que a 31 de diciembre las deudas suman 18.400 millones y que considerando los ingresos por matrícula, el déficit sería de 13.300 millones. En este caso se considera la importancia del crédito para salir de esta situación. Al respecto se menciona que se han realizado gestiones con los bancos: Popular, BBVA, Davivienda, Occidente. En el Ministerio de Hacienda hay que entregar dos propuestas y hay que constituir fiducia. Se informa que el 6 de enero se canceló seguridad social del personal y los descuentos de nómina.

El decano de la Facultad de Ingeniería Forestal plantea la necesidad de reducción en otras dependencias como es el caso de la oficina jurídica y considerar otras decisiones en esta dirección. El decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas expresa que el problema de fondo es financiero y que las decisiones que se tomen deben tener este carácter. Las decisiones hay que tomarlas hoy para efectos de evitar una intervención. El decano de la Facultad de Tecnologías plantea la necesidad de una orientación sobre los ahorros administrativos y de ajuste en las dependencias, como es el caso de Proyección Social. Es necesario precisar la estrategia sobre donde estás el ahorro. En el caso de la Facultad se tiene preocupación sobre los trámites de registro calificado en el programa de Arquitectura. Hay unos requerimiento que requieren la Universidad abierta, tenemos hasta el 30 de enero para responder y si no lo hacemos está en riesgo el registro calificado del programa.
El decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes expresa que quiere ubicarse en el
que hacer. La Universidad del Tolima es una institución de carácter público que tiene una
estructura, unos órganos de dirección, unas funciones y una estructura: el Consejo
Superior, el Consejo Académico, el Rector. En tal sentido y con relación a los problemas
que se están presentando, toda la Universidad está esperando que se diga que es lo que
está pasando y sobre todo que presenten una propuesta integral de salida de la crisis. Esto
implica definir quién es el responsable y esta responsabilidad recae sobre el Rector. Aquí
no aplica la usada referencia que la responsabilidad es de todos. Es necesario definir cómo
se va a salir de la crisis en el corto, mediano y largo plazo. ¿Dónde está la propuesta?,
¿dónde está el documento de propuesta?

El señor Rector plantea sobre el trabajo que se realizó en vacaciones el cual se presentó al
comienzo de esta reunión y que desde estas revisiones se está trabajando en el documento
el cual será entregado el próximo martes.

El decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes plantea su negativa a discutir casos
aislados y que esta discusión debe darse con un documento en la mano. Que este Consejo
comunique que hoy no hay propuesta y que se le proponga al Consejo Superior la
realización de un Consejo extraordinario. El decano de la Facultad de Medicina Veterinaria
y Zootecnia expresa que hay temas que son importantes y es claro que hay que tomar
decisiones y estas tienen como base los avances de lo que ya se tiene. Invita a definir una
fecha para una nueva reunión del equipo. El decano de la Facultad de Ciencias de la
Educación expresa que el malestar se da porque no hay un informe administrativo al
respeto, no hay un documento que visualize alternativas. Desde las unidades académicas
es muy difícil aportar en medio de tanta traba.

El señor Rector plantea el problema institucional derivado de la falta de eficiencia
institucional, se tiene una Universidad lenta y paquídémica, pero también hay que decir,
que en las unidades académicas también existen las mismas dificultades, tal es el caso del
proyecto de ASCUN.

La directora del Instituto de Educación a Distancia expresa que la solicitud de esta reunión
tenía la intención de escuchar la propuesta de orientación. En el caso del Instituto tiene el
problema del pago de las sedes y del pago de los catedráticos. En este momento no hay
quien atienda estos procesos. Contar con un plan integral es urgente. Es necesario precisar
las propuestas relacionadas con las oficinas administrativas, comunicaciones, etc. Hoy
esperan lineamientos sobre el proceder en situaciones de cierre. Hay que prever el trabajo
por fuera de la sede central, con el apoyo de todas las dependencias. Para el plan integral
se requiere contar con toda la información.

El jefe de la oficina de Recursos Financieros expresa que se han venido planteando
estrategias relacionadas con los problemas existentes, tal es el caso de la urgencia y el
imperativo de una reorganización administrativa que permita resolver la situación del
voluminoso pago de la nómina la cual creció ostensiblemente después de la reforma
laboral. De igual manera, es indispensable el cumplimiento estricto de presupuesto
establecido para el año 2016, en donde se realizó un riguroso esfuerzo de ajuste que
permite avanzar en la superación del déficit financiero. A esto se debe agregar, tal como
expresan algunas personas que me antecedieron, otras medidas de ajuste interno que
aporten en la solución de los problemas existentes. Es necesario insistir en que el tema de
la crisis no es nuevo, hay información y datos de la forma como se venía presentando.

El señor Rector plantea que definitivamente el bloqueo de ingreso a la sede central de la
Universidad afecta la agenda institucional, afecta la prestación del servicio público e impone
decisiones de vías de hecho que podrían configurar una negación del Estado Social de
Derecho que rige como país. Independiente de los conflictos existentes, el bloqueo al acceso
a la Universidad no puede darse por ninguna razón y bajo ningún argumento, dada la
afectación pública, institucional, financiera. El señor Rector invita a los miembros del
Consejo a presentar aportes a las propuestas presentadas y a reducir la tensión que quiere
crearse entre el Rector y los decanos, lo cual implica un desgaste que no es conveniente en
este momento. Ratifica que la reestructuración es absolutamente urgente y que para ello es fundamental el papel de este Consejo y del Consejo Superior y de una comisión especial que consolide la propuesta. El decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas expresa su disposición para participar en la comisión siempre y cuando se tenga acceso inmediato a la información, confidencialidad e interlocución directa con el Rector.

El decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes plantea que a ellos los miden por los resultados y no por las disculpas. Usted tiene 104 funcionarios de libre nombramiento y remoción. A ese equipo tiene que ponerlos a trabajar. Usted tiene cómo armar un equipo. El decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia expresa su disposición de apoyo para la revisión de los documentos. El decano de la Facultad de Ciencias de la Educación expresa su preocupación sobre su solicitud de vacaciones e informa que en la Facultad de Educación se está citando a los profesores para abordar el trámite de las nuevas Licenciaturas, plantea que se necesita agilidad en los apoyos de la emergencia para la renovación de estos registros.

El decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas solicita que el señor Guillermo Melo de la oficina de Relaciones Laborales y Prestacionales elabore una comunicación donde se oriente qué se debe hacer en el tiempo de bloqueo al ingreso a la Universidad. Es necesario pensar en la alternativa del teletrabajo, jornadas extracurriculares, jornadas continuas, etc.

El decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes deja constancia respecto a la suspensión de esta reunión en tanto no se presentó el documento de trabajo que se esperaba para esta reunión y expresa que hará pública esta situación. Se insiste en la solicitud de Consejo Superior extraordinario para que asuma la discusión sobre la situación de la Universidad. Expresa que ayer se reunieron un grupo de decanos y ello condujo a citar esta reunión. La directora de Proyección Social expresa que la propuesta del decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Artes no se corresponde con la invitación a este Consejo, a lo cual se responde por parte del decano que él no hace encerronas y que no expresa otros intereses distintos a la defensa institucional y solicita respeto respecto a sus posiciones. Se insiste en la negativa de discutir sobre casos aislados, sin que se cuente con el documento correspondiente.

El decano de la Facultad de Ciencias de la Educación plantea que la gente está esperando información sobre la situación y por ello es importancia la elaboración de un comunicado. Es necesario tener en cuenta que ya la gente se cansó de los vacíos de información. En el mismo sentido el decano de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia concuerda en la importancia de un comunicado que recoja los elementos centrales del análisis de este organismo y si bien se tienen diferencias frente al análisis de la situación es muy importante el reflejo de un documento unificado que refleje sus preocupaciones y que refleje la solicitud del documento de propuesta por parte de la rectoría.

La directora del Instituto de Educación a Distancia, solicita que se cite un nuevo Consejo donde se incluya el tema de acreditación de las Licenciaturas y la definición del presupuesto para este proceso.

Finalmente, el señor Rector plantea que por encima de las diferencias es muy importante que se tengan las aproximaciones en aquellos asuntos que son centrales a la defensa institucional con relación a las responsabilidades financieras del Gobierno Nacional, del Gobierno Departamental, a la defensa de la autonomía. Se plantea la importancia en la citación de Consejo Superior Extraordinario por parte de 3 Consejeros.

Para constancia esta acta se firma en original. Se termina la sesión a la 12:00 m

Esta acta corresponde a la sesión del Consejo Académico realizada el día 15 de enero de 2016 y es aprobada en la sesión del Consejo Académico del día 21 de septiembre de 2016. Por lo anterior, se procede a tramitar la firma de los actuales Rector y Secretaría General de la
Universidad.

El equipo directivo en cabeza del señor Rector doctor Omar A. Mejía Patiño solicitan dejar constancia que no participaron del desarrollo de esta sesión.

El Presidente,

OMAR A. MEJÍA PATIÑO
Rector

La Secretaria General,

NIDIA YURANY PRIETO ARANGO

SECRETARIA GENERAL (Gerardo Montoya de la Cruz)